

I Congreso Internacional “Posglobalización, descolonización
y transmodernidad”

***Contribución a la Epistemología desde una Crítica
subversiva, transdisciplinar y transcultural a partir de Las
Mujeres y de los Nuestros Feminismos***

Eje temático: Epistemología

**Maestra Angelina Guerrero Luna; Universidad Nacional Autónoma de
México; Ciudad de México**

**Profesora Lucila Fernanda Escobar; Universidad Nacional de General
Sarmiento; Argentina**

***Contribución a la Epistemología desde una Crítica subversiva,
transdisciplinar, transcultural a partir de Las Mujeres y de los Nuestros
feminismos***

No somos el sujeto que habla, el sujeto que enuncia “toda” la historia; el sujeto que se ha pensado así mismo desde “tiempos inmemorables”; dicho sujeto a afirmado su existencia negando otra, aquella con la que convive y de la cual es imposible separar; con mucha intensidad entierra en las profundidades de lo “intelectual” todas las interacciones, relaciones, reciprocidades de las cuales aquello que ha decidido ocultar ha formado parte y contribuido al punto tal de fundirse en una misma; tanto en sus elucubraciones, como sus investigaciones históricas, postulados teóricos y sus filosofías del ser, de lo ontológico, como así también en el plano de la materialización.

En el estado actual de las cosas pensar el mundo, en el cual se pretende actuar, y cuya pretensión es una pretensión de “justicia” de “liberación”; hacerlo dejando fuera en lo teórico (lo que en lo concreto material es parte innegable de la producción y reproducción de la vida de los seres humanxs), hace de esta pretensión un mero discurso, destinado a una acción cuyo resultado sería la repetición misma del orden de cosas que se pretende cambiar; ocultando así a la mitad de la humanidad, como sujeto de pensamiento y acción, hablamos desde un nosotras que contiene varias culturas, que nombra lo oculto para ponerlo como “sujeta/sujetada”, y por lo tanto desafiar la manera en la que el “conocimiento” fue construido, subvertir las instituciones históricas que dan sustento a este orden de cosas, mujeres que nos atrevemos a pensar todo de nuevo.

Si la invariante de todas las transformaciones de la historia y más aún en la modernidad occidental, tuvieron como condición necesaria, la sujeción o esclavitud absoluta de las mujeres a un orden establecido, las epistemologías creadas no han hecho más que ocultar o enmascarar esta situación.

Las epistemologías críticas, de las cuales nos nutrimos, desde diversas geografías y ámbitos del conocimiento cuestionan los fundamentos utilizados para ocultar y no dar cuenta de esa realidad otra; será entonces que en lo concreto estas realidades o ficciones

creadas sirven a intereses de poder, exclusión y exterminio, en un sistema hegemónico al que una realidad otra, quizás no le es conveniente.

Apuntamos aquí a que esta realidad otra, como la hemos llamado ha sido creada a expensas de la invisibilidad de su otra cara, pero que a su vez se constituyen entre sí, siendo condición necesaria de la construcción misma del sistema de poder político, económico-social y aún colonial.

Nuestra crítica es subversiva porque Subversión justamente es un concepto, cuyo significado refiere a un proceso por el que los valores y principios de un sistema establecido, se invierten, y se relaciona con un trastorno, una revuelta o una destrucción; inclusive del propio Estado.

Una crítica subversiva es entonces aquella que parte por entender las cuestiones detrás de lo “epistémico” y sus relaciones con el poder, no desde la descripción sino, desde un profundo cuestionamiento al orden establecido, cuyos fines son desenmascarlo, subvertirlo.

Nuestra contribución parte de la idea de que visibilizar aquello que está oculto es el primer paso para la construcción de la crítica; porque las teorías críticas aún siendo desde nuestras tierras, también ellas han dejado afuera en la construcción epistémica a las críticas que las feministas desde diversos lugares han hecho en las últimas décadas, por ejemplo el caso omiso que la geografía hace a los conceptos creados por las filosofías y geógrafas feministas en los estudios geográficos; donde la psicología se une a ella para aportar otras maneras de estudiar el espacio geográfico donde habitamos y construimos nuestras subjetividades, nuestra manera de ser y estar en el mundo.

A partir de allí la Psicología y la Geografía, trazaremos puntos de unión desde donde subvertir este orden establecido de cosas que desde la academia genera obstáculos, miopía y grandes ausencias en el orden de la práctica; porque desde allí emanan múltiples cuestiones que aún mantienen a las mujeres en inferioridad de condiciones, desde las cuestiones epistemológicas, hasta la manera de concebir nuestra existencia, nuestro habitar desde el cuerpo y como ese cuerpo transita las distintas etapas de su vida,

como podemos poner en palabras que accionen nombrando, conceptualizando, politizando, mucho más en esta actualidad política de nuestra América Latina, como parte de ella sentipensando nos expresamos.

Crítica a la Ciencia Geográfica como proyecto político patriarcal; Irrupciones epistémicas desde las geografías feministas

. “Hasta hace poco, la geografía analizaba la sociedad y el medio como un conjunto neutro, asexuado y homogéneo y el mundo se interpretaba desde una visión exclusivamente masculina, aunque los resultados pretendían ser válidos para el conjunto de la sociedad. Pero ello ha cambiado de forma radical y la irrupción del enfoque de género en la geografía internacional es un hecho indiscutible”¹.

Desde sus inicios e institucionalización como ciencia en el siglo XIX la geografía se desarrolló dentro de la tradición Epistemológica Eurocentrista, determinando así su origen **“epistemológico eurocéntrico”** cuyo corpus teórico-científico, conceptos, definiciones, denotaban un **lenguaje dominante** que no diferenciaba los géneros en la construcción de los espacios, de los lugares. Heredamos así una “historia de la geografía” o una “Epistemología de la Geografía” que sometida a un análisis profundo de sus métodos; conceptos y objeto de estudio; resulta más una “Ficción Epistémica” como un guión a interpretar, un relato impuesto desde un Patriarcado epistémico.

Una Historia de la geografía fuera de sus contextos políticos históricos, de las relaciones de poder y de las formas materiales, abstractas y simbólicas que contienen ese poder, en los diversos suelos; dicha historia o mera pretensión histórica caerá en un saco vacío donde la acción no será útil para nuestros pueblos; ni para la humanidad toda.

No resultará un análisis crítico; si su historia no se arraiga en estos puntos de partida; no significa que no existan geografías por fuera de esto, que otros pueblos no hayan interpretado su lugar, su mundo, su lugar en el universo y en base a ello accionado sobre él; sino que aquello, que en Latinoamérica impusieron desde las academias qué es La Ciencia Geográfica; es el resultado de sistemáticas imposiciones surgidas de acontecimientos políticos desde el poder eurocéntrico, necesario para su expansión y más necesario aún que dichos métodos impuestos sean aplicados sin mediación alguna a

¹ GARCIA-RAMON, María Dolores; “*Geografía Subversivas: discursos sobre espacios, géneros y sexualidades*”; Organizadora Maria Silva Joseli; Brasil 2009

cualquier lugar del mundo, una imposición epistémica necesaria para la dominación de nuestros pueblos; de lo que hemos de llamar cuerpos-territorios; de la homogeneización para borrar identidades, prácticas, otras formas de poder, de concebir el mundo, del accionar sobre él y de la relación misma con la naturaleza. El ejemplo más fuerte fue la construcción de los Estados latinoamericanos los cuales para hacer realidad su existencia, con sus características necesarias para la continuidad de la modernidad colonial; violentamente eliminó y sometió a todo aquello que esté por fuera de la concepción eurocéntrica del mundo, y de la vida, es decir el colonialismo legalizado por los estados nacientes.

Muchas autoras/es nos han arrojado luz acerca de que aún no ha terminado la modernidad eurocéntrica, y que dicha modernidad no es posible sin su otra cara de la moneda que es la Colonialidad; gracias a autores como la Argentina Maria Lugones, y el Peruano Anibal Quijano, comprendimos que la colonialidad implica la colonialidad del Poder por lo tanto de saber; Lugones nos aporta la colonialidad del género, clarificando que el colonialismo reposa en los cuerpos de las mujeres como territorios de conquista, donde se impuso un modelo de raza/clase/género/sexualidad en el cuál las mujeres serán las más oprimidas y esclavas de este sistema moderno colonial. ; por lo tanto aún estamos descolonizando nuestros saberes, nuestros cuerpos-territorios, nuestros mundos, escarbando en las entrañas de nuestras vidas, nuestros cotidianos, aquello que heredamos de nuestras ancestras, originarias, mestizas.

Las narrativas establecidas académicamente que determinan la historia de la geografía como ciencia de la modernidad/colonial, nos sitúa en los llamados grandes “Padres” fundadores de la ciencia geográfica en el siglo XIX, que coincide este con la llamada “institucionalización” de la ciencia a nivel universitario y fundamentalmente en la educación primaria; los padres de la geografía en este relato, son los alemanes Alexander Von Humboldt (1769-1859) y Carl Ritter (1779-1859), a pesar de sus diferencias particulares ambos de gran arraigo eurocentrista; estas narrativas nos sitúan en diversos puntos de Europa, en los cuáles la geografía tuvo diferentes desarrollos e intermitencias, como Alemania, Francia, e Italia.

Dicha Ciencia Geográfica tradicional determinó teóricamente conceptos como Región, territorio, lugar, paisaje, la mayoría de carácter universalista; como la conceptualización de un “espacio geográfico” como modelo aplicable a cualquier geografía; nombramos aquí el impacto que un siglo más tarde tuvo la teoría del “espacio vital” (lebensraum) del Alemán Friedrich Ratzel (1844-1904) considerado creador de la “Geografía Política Alemana”, quien declaraba que “la existencia de un espacio *suficiente* asegura las necesidades de un Estado o Nación”²; esta teoría geopolítica justificó la expansión de los estados europeos y el avance colonialista; utilizado esto también por el nazismo en Alemania. Estas narrativas habrían dejado invisibilizaciones por todos “sus costados”, por ejemplo la negación académica de los geógrafos anarquistas que habrían sido partícipes de grandes acontecimientos libertarios, y que fueron críticos a la geografía tradicional, como **Pedro Kropotkin y Eliseo Reclus**³.

Dichas narrativas moderno-coloniales generaron universalismos conceptuales impuestos mediante la relación de poder establecida, en Europa y con los territorios colonizados. Asumidas estas como verdades extendidas a todas las geografías; imponiendo un mapa, cuyos límites y fronteras, quedaron ajustados forzosamente al discurso académico. Fue el relato eurocentrista colonizador en la construcción de “lo otro, lo desconocido” ellos eran los viajeros, los aventureros; el **yo conquistador** del que nos habla El Filósofo de la Liberación Enrique Dussel: “*La primera relación entonces fue de violencia: una relación "militar" de Conquistador-Conquistado; de una tecnología militar desarrollada contra una tecnología militar subdesarrollada. La primera "experiencia" moderna fue de la superioridad cuasi-divina del "Yo" europeo sobre el Otro primitivo, rústico, inferior. Es un "Yo" violento-militar que "codicia", que anhela riqueza, poder, gloria*”⁴.

² Concepto acuñado a partir de su obra “Geografía Política” en 1897

³ Príncipe Piotr Alexéievich Kropotkin que vivió entre 1842 y 1921, Geógrafo y pensador político ruso, considerado el principal teórico del movimiento anarquista.

Élisée Reclus de verdadero nombre Jacques Élisée Reclus, nacido en Sainte Foy la Grande, Gironda, Francia, 15 de marzo de 1830 y muere en Torhout, Bélgica el 4 de julio de 1905, Geógrafo francés, miembro anarquista de la Primera Internacional. Creador de la Geografía social, y con innumerables trabajos sobre geografía humana y geografía económica.

⁴ Dussel, Enrique; “1492 El encubrimiento del Otro: hacia el origen del mito de la Modernidad”; La Paz; Plural Editores; UMSA Facultad de Humanidades y Ciencias De la Educación; 1994.

Ellos describirán como serán las otras geografías; subsumiéndolas bajo sus categorías epistémicas de pensamiento y en este sentido es importante destacar que la racionalidad moderna europea que coloniza a nuestros pueblos, reposará por un lado sobre la división metodológica en el campo de la teoría social del “Hombre “ por un lado y la “naturaleza” por otro; cuando se habla de Hombres es sinónimo de Humanidad; desde un lenguaje académico que se presenta como representante de lo universal; citando a la Geógrafa Brasileña Joseli María Silva *“La invención del hombre universal como el representante legítimo de la humanidad, productor de espacios y modelador de paisajes, borra y secundariza la importancia de categorías sociales altamente jerarquizadas. Crea la falsa impresión de que el color de la piel, las formas del cuerpo y las orientaciones sexuales no están profundamente imbricadas con diferencias espaciales y las clases económicas. Desconsiderar estas diferencias, que jerarquizan personas y grupos, tornan invisibles una serie de luchas e injusticias sociales”*⁵

La formación de los Estados Nacionales capitalistas en Europa necesitará profundamente la institucionalización y difusión de la Geografía, será elemento constitutivo de esas Naciones y de su aplicación en los territorios colonizados; y la imposición de la heteronormatividad de los **cuerpos en tanto territorios conquistados**; la escritora Silvia Federicci en relación a este punto de análisis expone: “Este proceso requirió la transformación del cuerpo en una máquina de trabajo y el sometimiento de las mujeres para la reproducción de la fuerza de trabajo. Fundamentalmente, requirió la destrucción del poder de las mujeres que, tanto en Europa como en América, se logró por medio del exterminio de las brujas” (2004:90).⁶

Esta imposición será un quiebre total de cómo era la concepción de la vida en los pueblos originarios; de las sexualidades, los cuerpos, los territorios; de su visión integral y no binaria de la vida; comprendemos que la lucha histórica de la liberación de los cuerpos de las mujeres, implica la lucha política contra los Estados, ya que la creación de estos reposa

⁵ “*Geografía Subversiva: discursos sobre espacios, géneros y sexualidades*”; Organizadora Maria Silva Joseli; Brasil 2009

Cita Original “A invenção do homem universal como representante legítimo da humanidade, produtor de espaços e modelador de paisagens, apaga e secundariza a importância de categorias sociais altamente hierarquizantes. Cria a falsa impressão de que a cor da pele, as formas corporais e as orientações sexuais não estão profundamente imbricadas com as diferenças espaciais, econômicas e de classes. Desconsiderar essas diferenças, que hierarquizam pessoas e grupos, torna invisível uma série de lutas e injustiças sociais” (1994:14)

⁶ Federicci, Silvia; *“Calibán y La Bruja, Mujeres, Cuerpo acumulación originaria”*; editorial; Traficantes de sueños; 2010; 2004 primera versión.

sobre la garantía legal y de poder, sobre los cuerpos de las mujeres, en todas las etapas de la vida.

Nuestro tejido de ideas tiene como esquema de pensamiento enfatizar, las **Resistencias** que siempre han existido desde las mujeres si recorremos en sus geohistorias, incluyendo tiempos y espacios, desde el mantenimiento y reciprocidad de sus diversas prácticas cotidianas; desde sus lugares las mujeres siempre se han manifestado mediante desobediencias y rebeldías frente a este “proyecto civilizatorio patriarcal en la construcción de las Naciones capitalistas”.

Al surgir la Geografía Radical, Crítica, Marxista en la década del '70 del siglo XX la ciencia será atravesada por los movimientos sociales surgidos en estas regiones del norte capitalista producto de sus nefastas consecuencias en todos los órdenes de la vida humana y natural en sus sociedades; exponentes como Richard Peet; Yves Lacoste y David Harvey entre otros, influenciados por otros campos disciplinarios y las filosofías de la época dieron un giro a la ciencia que dio apertura a nuevas formas de pensar la ciencia geográfica.

Tanto en Europa Occidental, como en Estados Unidos los movimientos de Mujeres, se hicieron oír, los diversos feminismos surgidos, atravesaron las epistemes y geografías desde diversas disciplinas, irrumpiendo desde voces que no tenían el permiso para hacerlo.

Joseli María Silva expone: “Dentro de los varios movimientos sociales emergentes de los años 60, el movimiento feminista reconocido como segunda ola, fue fundamental para la inspiración de las geógrafas que iniciaron un movimiento interno en la geografía en los 70, con una perspectiva de tres objetivos principales: construir una igualdad entre hombres y mujeres en el ámbito de la disciplina; centrar las investigaciones geográficas sobre las mujeres y desafiar las filosofías, conceptos y metodologías que sustentaban la hegemonía masculina, conforme argumenta Women

and Geography Studies Group(WGSG) (1984)⁷; todos estos propósitos fueron impulsados en Estados Unidos e Inglaterra⁸.

En América Latina el idioma de las publicaciones será un sesgo para las interesadas en acceder a estudios geográficos desde las perspectivas feministas ya que las obras publicadas serán todas de habla inglesa; la otra será la ausencia de estas autoras en las carreras de geografía tanto a nivel de estudios terciarios como universitarios. En palabras de la geógrafa Argentina Mónica Colombara “otra explicación posible está relacionada con las estructuras de poder y organización burocrática de las universidades y centros de investigación, que todavía son fuertemente patriarcales. Esta estructura presente en el ámbito académico no escapa a la situación de subordinación de las mujeres en sus múltiples aspectos” (Colombara y otras, 2013).⁹

En este sentido América Latina emergió desde otro lugar, que no era la realidad del norte capitalista, elaborando críticas epistémicas surgidas desde nuestras geohistorias; empezando a enunciar desde diversos lugares, con usos del lenguaje diferentes, en una deconstrucción y re significación continua de los conceptos y métodos ya establecidos por la “academia occidentalizada”.

El dominio colonial académico en la ciencia geográfica comenzaba también a visibilizarse, en cuanto a las nociones de Patriarcado y género, los tiempos serán más lentos En el pensamiento geográfico latinoamericano dichas pretensiones de desenmascarar se darán, a partir de los aportes y críticas conceptuales elaboradas, como consecuencia de las luchas de mujeres en sus diversos feminismos inspiradas y retroalimentadas con el norte capitalista; esto no significa que exista un desarrollo igual de una geografía

⁷ “*Geografia Subversivas: discursos sobre espacios, géneros y sexualidades*”; Organizadora Maria Silva Joseli; Brasil 2009

Cita original “Dentre os vários movimentos sociais emergentes nos anos 60, o movimento feminista, notadamente aquele reconhecido como a .segunda onda.,1 foi fundamental para a inspiração da ação de geógrafas que iniciaram um movimento interno à geografia nos anos 70, sob a perspectiva de três objetivos principais: construir a igualdade entre homens e mulheres no âmbito da disciplina; centrar as investigações geográficas sobre as mulheres; e desafiar as filosofias, conceitos e metodologias que sustentavam a hegemonia da geografia masculina, conforme argumenta o Women and Geography Study Group (WGSG) (1984)”

⁸ Las geógrafas feministas del mundo angloparlante cuyos trabajos fueron introductorios para los debates y críticas contemporáneas de geógrafas latinoamericanas, son Susan Hanson, Janice Monk, Doreen Massey, Linda McDowell, Gillian Rose, Mona Domosh, Liz Bondi y Joanne Sharp

⁹ Cita extraída de la tesis de licenciatura de Daniela Guberman; “Perspectivas de Género en Geografía: aportes para la renovación de la enseñanza de la Geografía Escolar”; UBA; septiembre 2015. Argentina

realizada por mujeres desde perspectiva feminista; existen diferencias geohistóricas en nuestra Latinoamérica, si pensamos en una creación propia desde nuestro sur partiendo desde aquí.

Los países latinos donde estos nuevos conceptos se tomaron y comenzaron a desarrollarse fueron Argentina y Brasil; en ambos países como resultado de los movimientos feministas de diversas bases ideológicas, que en cada país tomo fuerte protagonismo; Brasil ha sido más fructífero en cuanto a publicaciones, pero como así también se denuncia el hecho de la impermeabilidad epistémica de las cuestiones que tratan las publicaciones de geógrafas; cito aquí de nuevo la obra en portugués **“Geografías Subversivas”** de Joseli Maria Silva quien expone que *“Las respuestas a esta situación se han encontrado en el análisis de un sistema de dominación que trabaja todos los días en las organizaciones legales e institucionales, controlada por la perspectiva y operativos masculino; elementos estructurales científicos geográficas cargados que actúan como criterios de selección de lo que se concibe como conocimiento científico significativo para la geografía brasileña. Las bases Eurocéntricas, la permanencia del sujeto universal y el apego a la expresión espacio material son los elementos fundamentales de impermeabilidad de la perspectiva de género en la geografía. Sin embargo, esto no quiere decir que las mujeres, aunque invisibles en el discurso científico geográfico brasileño, no tienen una existencia en el espacio. El hecho de que la geografía no incorpora temas de las mujeres cómo el concepto de género como herramienta de análisis no significa que no son aptos para el campo científico”*

Los nuevos enfoques surgidos a partir de la década del setenta, como las corrientes de pensamiento que hablaban de lo cotidiano, de la percepción, de las clases sociales, del Género, de las mujeres en la política, pero a partir de ese momento será más allá de las mujeres blancas y burguesas de occidente o de nuestra tierra occidentalizada; es decir las otras y los otros empezaban a enunciarse, como el caso de las mujeres indígenas encabezando las luchas por la defensa de la tierra.

Citando nuevamente a Mónica Colombara agregamos: “Nuestra disciplina no ha estado ajena a la concepción patriarcal. La Geografía Humana sólo se ha interesado por las esferas públicas de la producción, la distribución y el consumo. Todo el cuerpo conceptual

de los estudios urbanos niega la esfera de la reproducción, de lo privado, de las actividades domésticas y también de la mayoría de las actividades de las mujeres. Tampoco considera el punto de vista de las relaciones sociales entre los sexos y sus manifestaciones espaciales. Hoy el trabajo femenino no se reduce al tradicional trabajo doméstico, las mujeres cada vez más intervienen en la producción de mercaderías, sobre todo en el trabajo informal y por ello la conexión entre las esferas de la producción y de la reproducción es cada vez mayor. Cualquier análisis geográfico que no realice una interconexión entre ambos ámbitos resultará incompleto. Y en esa interrelación entra el papel transformador de la Geografía de Género. La geografía quizá tardíamente respecto a otras ciencias sociales como la sociología, la antropología o la historia- busca avanzar en reflexiones que contemplen las relaciones entre los sexos y, específicamente, esta generado instrumentos de análisis referidos a las vivencias diferenciadas de los sexos en y con el espacio” (1993:1)

La Cuestión central reposa en el campo epistémico aquél que Joseli apunta como **“impermeable”** y que en este texto se ha propuesto como **“Ficción Epistémica”**.

Los diversos movimientos de mujeres y sus feminismos surgidos plantearon esquemas nuevos de pensamientos, que lejos de imponer una verdad universal parten desde las propuestas para abrir los debates, partiendo desde las prácticas en lo cotidiano puesto a la luz desde las mujeres; nuevos caminos metodológicos, nuevos caminos epistémicos, construcciones metodológicas de la teoría social que es inseparable de una práctica en constante movimiento, implicada en múltiples dimensiones y escalas; arraigadas a realidades vividas en sus lugares concretos; aquí el objeto es inseparable del sujeto, y por supuesto en todo caso es un nuevo sujeto, pero que no piensa y acciona en la soledad de la vida, sino como podemos palpar en nuestras vidas, se da a partir de la cooperación, relación, intercambio con otros sujetos dentro de sistemas de normas preestablecidas, ya sean por acuerdos o por imposición.

Desde esta mirada crítica no seremos reflexionadas como las “mujeres”; es decir las mujeres como un apartado de lo general, sino las mujeres dentro de las relaciones

constitutivas y performativas con los hombres, entendiendo al género como una construcción social, realizando un estudio profundo del poder del Estado, la educación, la cultura, atravesada por la clase social; un estudio dinámico e integral, para pensar a las mujeres como resultado de un orden de cosas establecido, que las han puesto de formas violentas en inferioridad de condiciones con respecto a su par, visibilizando las relaciones que la atraviesan, sus vivencias, su ser en el mundo con los hombres. Desenmascarando las ficciones creadas contrastando con las realidades palpables y concretas de las vidas de las mujeres, en sus amplias diferencias, como en sus encuentros y acuerdos, en la diversidad de sus feminismos; diversidad que no es sinónimo de debilidad, al contrario son para nosotras la muestra de la potencia revolucionaria y libertaria que contienen en ellos.

La crítica y la propuesta

La crítica desde las Mujeres consiste en un primer momento en señalar que la ciencia geográfica forma parte del proyecto patriarcal, moderno, colonial capitalista como ciencia social; por lo tanto universalista, y la importancia que significó la misma para los estados nacionales latinoamericanos cuyo corpus teóricos pertenecían a Europa; nuestras elites gobernantes aplicaron dichos modelos de pensamiento a nuestras geografías determinando la exclusión total de las mujeres así como se hizo en Europa; cuyos fundamentos misóginos y patriarcales/racistas/sexistas quedaron expuestos claramente en sus máximos exponentes del pensamiento moderno capitalista, los casos más representativos, cómo los filósofos contractualistas, quienes fundamentaban fervientemente la inferioridad de las mujeres dadas por naturaleza; la medicina en esta misma línea de pensamiento justificando de este modo el avance violento sobre la independencia de las mujeres sobre sus cuerpos.

En segundo lugar visibilizar aquella mitad de la humanidad que fue oculta intencionalmente por el poder; pero no como “objetos de estudio” sino a las “mujeres” como producto de las relaciones con el poder de los hombres, en todas sus dimensiones, en un todo dinámico, que hace a su realidad; construyendo genealogías de sus críticas epistémicas, en tanto políticas, en tanto crítica al modo de producción de conocimiento; al

modo en que se ha invisibilizado a la mitad de la humanidad como declararon en 1982 las geógrafas feministas Janice Monk y Susan Hanson en su artículo cuyo título original “*On not excluding half of the human in human geography*”, (Sobre la no exclusión de la mitad de los humanos en la geografía humana)¹⁰ y las genealogías de geógrafas latinoamericanas que han intervenido en la epistemología y desde otras disciplinas que sirven de faro y apoyo para la construcción de las pluriversalidades en la riqueza de sus diferencias.

Las Geógrafas Susana Maria Veleda da Silva (Brasil) y Diana Lan (Argentina) en su texto “*Estudios de geografía del género en América Latina: un estado de la cuestión a partir de los casos de Brasil y Argentina*” exponen “*Los movimientos feministas en América Latina, con sus ideas revolucionarias, llegan al ámbito académico a partir de los años setenta, y son las ciencias sociales y humanas las que comienzan a absorber todo su contenido innovador, a la vez que se da el florecimiento de una cultura contestataria favorable a las movilizaciones sociales de grupos marginados y oprimidos en la sociedad (negros y negras, mujeres, homosexuales, etc.). Las sociedades latinoamericanas se vieron marcadas por profundos cambios sociales, económicos y demográficos que ampliaron la participación de las mujeres en sociedad a través de un aumento en sus niveles de escolaridad. También se da un ingreso importante en el mundo laboral (todavía muy masculino), que va acompañado por una disminución en las tasas de fecundidad y por el aumento de la esperanza de vida de las mujeres. El mundo académico es sensible a estas transformaciones, muchos trabajos en diferentes disciplinas empiezan a dar visibilidad a la mitad de la humanidad (las mujeres), hasta entonces ignorada en los diferentes estudios y, de esta forma, se comienza a cuestionar la cultura occidental patriarcal y androcéntrica. De hecho, el feminismo, independientemente de las corrientes teóricas o ideológicas, se presenta como un proyecto político comprometido con los cambios sociales y orientado al logro de la igualdad humana (...) Pero en la geografía como ciencia social, se comenzaron a incorporar aportes de género con retraso y de forma muy tímida*”.¹¹

¹⁰ Monk, Janice; Hanson Susane “On not excluding half of the human in human Geography”; 1982; Professional Geographer.

¹¹ Veleda de Silva, Susana María; Lan, Diana. “*Estudios de geografía del género en América Latina: un estado de la cuestión a partir de los casos de Brasil y Argentina*” 2007.
versión online: <https://ddd.uab.cat/pub/dag/02121573n49/02121573n49p99.pdf>

En tercer lugar establecer que en todas las épocas y geografías, las mujeres han puesto **Resistencias**, es decir no sólo visibilizar la opresión y esclavitud a las que fueron y son obligadas las mujeres, sino también resaltar las Resistencias, que no fueron luchas aisladas sino una continuidad de resistencias a lo largo de diversos tiempos y espacios en nuestras tierras; y estas se han hecho desde el **cuerpo**; entonces no sólo debemos tomar la cuestión de la inexistencia de las narrativas oficiales sino también las **resistencias** que siempre se manifestaron como parte de nuestras genealogías, que son necesarias de construir porque fueron y son aún hoy en día en muchos lugares de América latina, silenciadas e invisibilizadas. La propuesta dará amplios y diversos resultados, pero todos desafiando la colonialidad y de carácter profundamente libertario; y que la misma no es una propuesta cerrada o acabada, abre al diálogo pluriépistémico, y propone **re-cartografiar aquello que parece inmóvil pero que nunca lo ha sido.**

Para finalizar diremos que las mujeres han intervenido siempre con lenguajes claros y precisos de las situaciones concretas de sus existencias, en línea a estas ideas tomamos a Dorotea Gómez Grijalva, de Guatemala, quien tituló su texto como **“Mi cuerpo es un territorio Político”** explicando que *“En sintonía con la feminista dominicana Yuderlys Espinosa (2010) y la feminista chilena Margarita Pisano (2010), asumo a mi cuerpo como territorio político debido a que lo comprendo cómo histórico y no biológico, en consecuencia asumo que ha sido nombrado y construido a partir de ideologías, discursos e ideas que han justificado su opresión, su explotación, su sometimiento, su enajenación y su devaluación. De esa cuenta, reconozco a mi cuerpo como un territorio con historia, memoria y conocimientos, tanto ancestrales como propios de mi historia personal. Por otro lado considero mi cuerpo como el territorio político que en este espacio tiempo puedo realmente habitar, a partir de mi decisión de re-pensarme y de construir una historia propia desde una postura reflexiva, crítica y constructiva”*¹²

las mujeres de diversos “aquí” han construido pensamiento, han elaborado epistemes desde distintos suelos, que se deben contextualizar para la riqueza de sus diversidades; epistemes rebeldes, disidentes, en lucha contra los **poderes establecidos** y de una

¹² Este texto fue publicado en el 2012 en la colección Voces Descolonizadoras, Cuaderno 1, de Brecha Lésbica. Disponible en: <http://brechalesbica.files.wordpress.com/2010/11>. La versión preliminar fue presentada en el II Encuentro Mesoamericano de Estudios de Género y Feminismos. El cual se llevó a cabo en Guatemala del 4 al 6 de mayo del 2011.

profunda humanidad, algo que debe ser puesto a la luz por el carácter urgente de sus consignas para la defensa de la vida de nuestro colectivo como mujeres, porque **Cómo resultado de esta ficción que la colonización nos ha dejado y aún nos habita, ¡ la teoría nos ha invisibilizado, ocultado, negado, estigmatizado y en la práctica como hace siglos nos matan!**, esa es nuestra realidad más concreta.

A partir de esta realidad proponemos una Geografía que se construye desde las prácticas, visibilizando “nuevas geografías”, generando enunciaciones en debate con lo establecido, un volver a conceptualizar los espacios donde las mujeres fueron estructuralmente ubicadas, desplazadas, apartadas unas de otras, reduciendo su movilidad en el espacio público, reduciendo sus capacidades en tanto Ser Humano; proponer partir desde la praxis de las mujeres no implica delimitarlo como un conocimiento “aparte” o un “apartado” dentro de la misma ciencia, cuando contrastamos conceptos de las teóricas feministas en el plano epistemológico, sino que deben formar parte concreta del corpus teórico y práctico del quehacer geográfico, y esto es la visibilización dentro de la construcción teórica de la ciencia, del pensamiento en base a críticas que las mujeres realizaron y realizan dentro y fuera de las disciplinas, que parten y se enmarcan en distintas Geografías de nuestra Latinoamérica, de las y los miles que hablan desde nuestra Abya Yala. Las mujeres han luchado junto a los hombres, desde sus territorios y no como meras excepciones de algunas épocas; las mujeres de nuestras tierras están siendo protagonistas de grandes luchas de liberación, Hoy en día pero como SIEMPRE lo hicieron, en tanto continuidades construyendo y resignificando Geografías, PONIENDO EL CUERPO en todas ellas.

Lucila Fernanda Escobar

La crisis de la subjetividad de las personas mayores: Realidad y reto intergeneracional en la construcción identitaria

Maestra Angelina Guerrero Luna¹³

Universidad Nacional Autónoma de México

Una realidad que en el discurso se plantea a 30 años la vivimos de manera cotidiana en varios países de nuestra América Latina, Sin excluir a México que hoy demográficamente hablando en el último Censo de población realizado en el 2010 encontramos 112 mujeres de cada 100 hombres en el grupo de 60 a 74 años y hasta 135 mujeres por cada 100 hombres en el grupo de 85 años y más, mayor sobrevivencia de la mujeres se acompaña de características no favorables.

Algunas características socio demográficas que están estrecha mente relacionadas con las condiciones de salud son el sexo, la educación, la participación económica, familia y estado de salud.

La vejez tiene rostro femenino, alrededor de una tercera parte de la población se encuentra activa en el ámbito laboral y de estos un 37 % lo hace de manera informal, lo que hace que carezcan de un sistema de pensión y seguridad social, con escolaridad baja observándose en 2010 de 4.6 años (INEGI 2010). Los factores de riesgo y vulnerabilidad se muestran en ser mujer, en la edad, la dependencia física, social, emocional, mental y económica; deterioro cognitivo, depresión y ansiedad.

Ante la Modernidad y sus avatares, observamos que la dominación, el subdesarrollo y la dependencia que ha generado el desempleo, la emigración, la inmigración, debido al desplazamiento, el abuso, el exterminio, transitar el proceso de envejecimiento no parece muy halagador

Nuestra subjetividad es religión, política, historia, si hablamos de las personas mayores se podría pensar que ya están construidos, la pregunta sería:

¹³ Prof. Asociado Tiempo Completo, Facultad de Psicología UNAM

¿Para que una construcción identitaria intergeneracional?

La política social hacia **la post globalización**, implica combatir las tendencias mundiales de mediatización, automatización, de dependencia cultural, económica, política, laboral y educativa, generando comportamientos respondientes, sin reflexión ni crítica de los fenómenos sociales de las comunidades, con predominio a una tendencia a uniformar, por lo que se adolece de calidad de vida, justamente eso, en una narrativa construida exprofeso para referirse a las personas mayores, sin que()... hoy es importante reflexionar, evaluar, Proyectar, argumentar y generar un proyecto histórico colectivo, donde se genere una política, una comunidad política, Alan Badiou¹⁴ nos dice en ser y acontecimiento...el sujeto no cobra conciencia de la novedad que protagoniza porque está envuelto en el proceso, pero somos los otros los que podemos dar cuenta de ese protagonismo y de ese cambio con una actitud crítica y cuestionadora hacia el cómo se va conformando ese discurso y esa forma de pensamiento.

La subjetividad comienza con el yo, conciencia de ser alguien, con una narrativa moderna desde Descartes ¹⁵ “pienso luego existo”...ese yo escindido, alma y cuerpo, donde el alma es lo central, indiferente al cuerpo, siendo importante controlar mientras el cuerpo sin valor podía ser destruido, tomado, transformado, explotado, maltratado, estrujado y puesto en un nivel inferior y sobretodo que se puede eliminar fácilmente. Hoy la subjetividad es un problema pensado desde ese lugar, porque desde la mirada el cuerpo con esa narrativa se construye una política, una pedagogía y una economía del cuerpo, negando a la comunidad de donde surge, dando como resultado una subjetividad individual, ya desde el siglo XVII Hobbes¹⁶ da el modelo de la subjetividad y nos dice “En el estado de la naturaleza eran individuos que luchaban unos contra otros”, nos dice

¹⁴ *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial. 1999

¹⁵ **René Descartes**, *Discours de la méthode*. Editorial Maxtor, 1637

¹⁶ *Leviatán*, Thomas Hobbes. Editorial Losada, Buenos Aires 2003...es el gran tratado de filosofía política que el mundo barroco legó a la Ilustración y a toda la posteridad del pensamiento político occidental. A partir de Thomas Hobbes (1588-1679) piensan y escriben Spinoza, Pufen-dorf, Locke, Hume, Diderot, Rousseau, Kant, Hegel, Marx..., retomando sus argumentos para reconstruirlos y reconstruirlos con su particular intelecto frente al tiempo histórico que les tocó vivir

Dussel¹⁷, “esta es una invención, el ser humano nunca ha estado en estado de naturaleza el sujeto siempre ha estado en un estado humano, comunitario y cultural... sin embargo será un marco teórico donde la subjetividad queda en una singularidad desgajada de una comunidad a la que pertenece, donde ese pensamiento va a formar la base de la civilización capitalista de una propuesta política de dominación, al pensarlo en un estado de naturaleza este tiene que ser transformado a un estado civil, político y social, hay que crear al individuo, y es así como surge el contrato, un contractualismo para sobrevivir al tener que enfrentarse a los otros con una subjetividad individual y hacer que la vida sea posible para él, la tensión es entre la subjetividad individual y la intersubjetividad.

Hoy el reto es recuperar mi cuerpo, mi lugar, mi ser y estar en un mundo del cual es necesario apropiarme, NO SOY SINGULAR, SOY ACOGIDO Y PRODUCTO DE OTRO, NACÍ COMO UNA PIEL DENTRO DE LA PIEL, SOY ALGUIEN EN ESTA INTERSUBJETIVIDAD, LA REALIDAD DEL SER HUMANO ES COMUNITARIA Y GENEROSA.

La dimensión social de la globalización se refiere al impacto que este proceso tiene en la vida y en el trabajo de las personas, y el ingreso, centrándose en las cuestiones relacionadas con la seguridad, la cultura y la identidad, la inclusión social y la cohesión de las familias y las comunidades

Los cambios provocados por las innovaciones científicas y tecnológicas son a menudo irreversibles, las políticas públicas pueden ser transformadas, redefinidas y reorientadas para que sea sostenible en lo político y en lo económico consistentes con un ambiente de confianza y credibilidad por su pertinencia social

LA PSICOLOGÍA ES POLITICA, ES CUERPO, ES VIDA...

¹⁷https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKewi6nLW-gqrWAhXHRiYKHe12C_UQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fmarxismocritico.com%2F2014%2F09%2F26%2Fa-crisis-de-la-subjetividad-moderna%2F&usg=AFQjCNGely_-XoRQk9ugP9xs5dF2VmmDnQ

Para que esto se logre es necesario saber que el otro construye mi subjetividad, que soy una corporalidad viviente, que sueño que vibro, que tengo a los otros en mi inconsciente, mi comunidad, mi familia, mi linaje, el modo de usar mi dinero, y que ser egoísta no es antihumano, permitiendo visibilizar y visibilizar-me con los otros, hoy mi reto es hacer COMUNIDAD...